

Warszawa, 21 lipca 2011 r.

**Szanowny Pan  
Cezary Grabarczyk  
Minister Infrastruktury**

## **INTERPELACJA**

Działając na podstawie art. 192 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej /Monitor Polski z 1998 r. nr 44, poz. 618 ze zm./, wnoszę niniejszym interpelację, **w sprawie: planu likwidacji jedyne go statku pożarniczego- Strażak 14 – zabezpieczającego ochronę przeciwpożarową na obszarze morskim portu Gdynia, przez Zarząd Portu w Gdyni.**

*Szanowny Panie Ministrze,*

Miasto Gdynia posiada port, który wchodzi do centrum śródmieścia stanowiąc całość, co daje niepowtarzalność i malowniczość tego portowego miasta.

Na terenie portu obok statków z ładunkami niebezpiecznymi w bezpośrednim sąsiedztwie cumują statki pasażerskie i promy towarowo – pasażerskie, którymi do Polski przybywa tysiące ludzi (od kilkuset do kilku tysięcy osób na każdym, a jest statków od 50 do 110 rocznie)

Port Gdynia jest miejscem częstych odwiedzin grup tzw. liniowych okrętów wojennych (NATO) wyposażonych w broń taktyczną. Nie ma tu wydzielonych akwenów czy sektorów portu. Często okręty są również udostępniane zwiedzającym. To wszystko rodzi konkretne zagrożenia i wymaga odpowiednich sił i środków dla zabezpieczenia i prewencji.

Należy również zwrócić uwagę że Polska ratyfikowała Międzynarodową Konwencję o bezpieczeństwie życia na morzu (SOLAS) stanowiącą, że **Rząd zobowiązany jest podjąć kroki do ratowania osób znajdujących się w**

**niebezpieczeństwie, w tym na statkach w porcie.** Podstawą ochrony w portach morskich są statki pożarnicze. Współdziałając z jednostkami lądowymi zapewniają ewakuację ludzi z rejonu pożaru także zabezpieczając mienie. Wszystko dzięki odpowiedniemu wyposażeniu i wyszkolonej załodze gotowej wejść także w strefę ognia wykorzystując tzw. obronę własną.

W początku lat 90 tych gdy przeprowadzano modernizację Państwowej Straży Pożarnej zapomniano o dużych obiektach o strategicznym znaczeniu dla gospodarki.

Właśnie wtedy w myśl artykułu 45 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku ustawy o ochronie przeciwpożarowej przestały działać przepisy w randze Zarządzeń i Rozporządzeń ministerialnych, których zadaniem było szczegółowe normowanie sprawy ochrony przeciwpożarowej.

Oto przepisy które utraciły moc prawną:

1. Zarządzeniu nr 1 MHZ i GM z dnia 02.01.1976 r. w sprawie zasad organizacji ochrony przeciwpożarowej i określenia obowiązków oraz odpowiedzialności za stan ochrony przeciwpożarowej w resorcie handlu zagranicznego i gospodarki morskiej.
2. Rozporządzeniu MHZ i GM z 24.02.1981 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej na obszarach morskich portów i przystani.
3. Rozporządzeniu nr 62 MHZ i GM z 23.07. 1977 r. w sprawie szkolenia pożarowego w resorcie handlu zagranicznego i gospodarki morskiej.
4. Zarządzeniu MHZ i GM z dnia 30.06.1978 roku w sprawie regulaminu statków pożarniczych.
5. Rozporządzeniu Ministra Żeglugi z dnia 01.02.1974 r. w sprawie transportu morskiego materiałów niebezpiecznych.
6. Rozporządzeniu Ministra Żeglugi z dnia 11.07.1963 r. w sprawie bezpieczeństwa ruchu i postoju zbiornikowców przewożących ciecze palne.

Pozostającą pustką prawną powoli jednak konsekwentnie zaczęły wykorzystywać poszczególne Zarządy Portów polskich. Działając w gospodarce rynkowej zaczęły postrzegać jednostki straży pożarnej działające w portach tylko przez pryzmat kosztów ich utrzymania.

Gdynia liczy 250 tysięcy mieszkańców nie licząc turystów, jest miastem części Aglomeracji Trójmiejskiej, a bezpieczeństwo mieszkańców to priorytet funkcjonowania miasta. Kolejne restrukturyzacje doprowadziły już do stanu alarmowego tzw. końcowej likwidacji sił i środków ratowniczych w Porcie Gdynia.

W związku z powyższym zwracam się do Szanownego Pana Ministra z pytaniem:

1. Jak to możliwe, że w kompleksie portowym Szczecin- Świnoujście planowana jest budowa statków pożarniczych , a w Gdyni Zarząd Portu kilka lat temu zlikwidował jeden statek, a termin likwidacji – ostatniego został podany na koniec następnego roku?

2. Czy stanowisko Administracji Morskiej Urzędu Morskiego w Gdyni, który zamiast podejmować działania dla uzupełnienia luki prawnej powstałej przed laty podejmuje działania w celu ograniczenia ochrony przeciwpożarowej, narażając na niebezpieczeństwo mieszkańców i ich środowisko będzie przez Ministerstwo Infrastruktury aprobowane?
3. Jakie działania zostaną podjęte przez Ministerstwo Infrastruktury?
4. Czy jest przewidziana regulacja prawna, która zapewni sprawne funkcjonowanie ochrony przeciwpożarowej na obszarach morskich - portach i przystaniach?

**Z poważaniem**

**Marek Biernacki**